Reunião n°17/COMISSÃO DE GESTÃO E ACOMPANHAMENTO DO SEI

Folha: Local: Plataforma Google meet Data: 28/01/21 Hora: 08:30 1 /1

PARTE 1:EXPEDIENTE

A) PRESENTES:	
Biblioteca Central	Fábio Jaderson Miguel Reis
Diretoria de Governança Institucional	Fabrício Tadeu da Silva
Diretoria de Governança Institucional	José Jorge Pacheco
Diretoria de Tecnologia da Informação	Flávio Vieira Pontes
Diretoria de Tecnologia da Informação	Lícia Felix de Andrade Ramalho
Pró-Reitoria de Ensino	Benício José Almeida Ramalho
Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento	Ludmila Maria Martins de Oliveira
B) CONVIDADOS:	
Diretoria de Comunicação Institucional	Leacyra Dias de Andrade Moreira
Diretoria de Comunicação Institucional	Marília Amorim Oliveira Rezende

PARTE2:INFORMES

Não houve

PARTE 3: PAUTA

Futuro do SisProcesso

PARTE 4: DISCUSSÃO DOS ITENS DA PAUTA

Item 1 Futuro do SisProcesso

Discussão Ludmila contextualizou o assunto da reunião, que trata da necessidade de desativação da função de autenticação no SisProcesso, por motivo de segurança. Lícia explicou que a UFV está passando por uma transição de todos os sistemas para uma plataforma mais segura. Contudo, o sistema SisProcesso possui uma tecnologia única e a DTI não encontrou seu CD de instalação, por se tratar de um sistema muito antigo. Dessa forma, não seria possível sua migração para a plataforma mais segura. As opções de solução seriam a desativação da autenticação no SisProcesso (login e senha) ou a criação de outro sistema semelhante. Como atualmente a UFV utiliza o SEI, a sugestão apontada pela Comissão, conforme reunião anterior, seria passar todos os processos físicos que ainda precisam tramitar para o SEI. No caso dos processos maiores e com muitos volumes, seriam colocados somente os novos documentos e os volumes em papel tramitariam paralelamente. Benicio Ramalho pontuou que a complicação seria o gerenciamento da tramitação dos processos físicos. Flavio lembrou que a sugestão é migrar o processo físico para o SEI em uma unidade de protocolo, utilizando o mesmo número, natureza e tipo do processo. Quando a digitalização não for viável e quando houver a necessidade da tramitação do processo físico, seria incluído um novo documento (Termo de Tramitação de Processos Físicos) com assinatura de guem enviou e da unidade que recebeu. Marilia salientou a preocupação em não se permitir a consulta dos processos e teve dúvidas sobre novas habilitações no SisProcesso. Ela ainda lembrou da existência de processos físicos antigos, que não estão nem no SisProcesso. Contudo, entende que se for para a evolução e segurança dos processos na UFV, concorda com a proposição. Jorge ressaltou que gostaria da preservação do SisProcesso e se preocupa com o cuidado que as pessoas teriam com a tramitação mista. Leacyra afirmou qe há alguma dificuldade em aceitar a mudança e que ainda tem vidaa em relação ao cadastro de processos antigos e também processos externos. Ludmila pontuou que no momento a Comissão está levantando sugestões, o SisProcesso processo continuará existindo para consulta e histórico, mas a desativação da tramitação por ele é eminente e inevitável. Salientou que haverá nova reunião com as pessoas que trabalham com os processos físicos volumosos e que ainda tramitarão por muito tempo. Lícia complementou que o problema é tecnológico e que levou à Comissão para tentar solucionar em conjunto. Por fim, Ludmila e Lícia convidaram Leacyra e Marília para participarem das discussões sobre o assunto, mas elas ressaltaram que a participação do Jorge representa bem o setor, uma vez que ele tem vasto conhecimento e experiência do sistema.

Encaminh Não houve. amento

ento

Encerram Agradecendo a presença a contribuição de todos, Ludmila encerrou a reunião às 10h40min.